

CDSトランザクション必勝法

2024/03/17

情報処理学会

CDSトランザクション編集長

尾崎 友哉

なぜ論文を書く(発表)するのか?

- 自分のため：研究を進めるための手助け(研究の地図みたいなもの)
- 他者のため：世の中に**有益な情報**を残し，共有する.

CDSトランザクションの種類

- **コンシューマ・デバイス論文**
実践的なコンシューマ向けデバイスに関する論文
- **コンシューマ・システム論文**
コンシューマ向け新サービスを実現したシステムに関する論文
- **コンシューマ・サービス論文**
コンシューマ・デバイス & システムを利用したサービスやそれを実現するソフトウェアに関する論文
- **研究論文**
コンシューマ・デバイス & システムに関係する一般的な学術論文

CDSトランザクションの査読基準(研究論文)

①新規性, ②有効性, ③信頼性・了解性 (各5段階評価)

- 5 極めて優れている
- 4 優れている
- 3 採録可能なレベル
- 2 採録とするにはやや劣るレベル
- 1 採録に値しないレベル

CDSトランザクションの査読基準(コンシューマ・○○論文)

① 市場への影響度 (5段階評価)

- 5 既に製品化され社会で利用されている
- 4 製品化を目指した試作レベルで評価されている
- 3 試作レベルで検証されている
- 2 機能試作で評価されており、システム全体での評価に至っていない
- 1 アイデアレベル

② システムの完成度 (5段階評価)

- 5 既に製品化され社会で利用されている
- 4 製品化を目指した試作レベルで評価されている
- 3 サービス試作レベルで検証されている
- 2 機能試作で評価されており、システム全体での評価に至っていない
- 1 アイデアレベル

CDSトランザクションの査読基準(コンシューマ・○○論文)

③ サービスまたはシステムの新規性 (5段階評価)

- 5 新規のサービスまたはシステムで社会全体に与える影響が大きい
- 4 新規のサービスまたはシステムで特定の領域に与える影響が大きい
- 3 新規のサービスまたはシステム
- 2 従来サービスまたはシステムの改善程度
- 1 従来サービスまたはシステムと同程度

④ 論文としての信頼性・了解性 (5段階評価)

- 5 極めて優れている
- 4 優れている
- 3 採録可能なレベル
- 2 採録とするにはやや劣るレベル
- 1 採録に値しないレベル

新規性を明確にする

- 関連研究との比較
- 既存システム・サービス・デバイスとの比較
- 新しい利用方法
- 新しい知見を与えるデータ, 設計・運用のノウハウ, 運用によって得られた知見など

論文に用いる「方式」や「システム」などが
新規であることは必須要素ではない

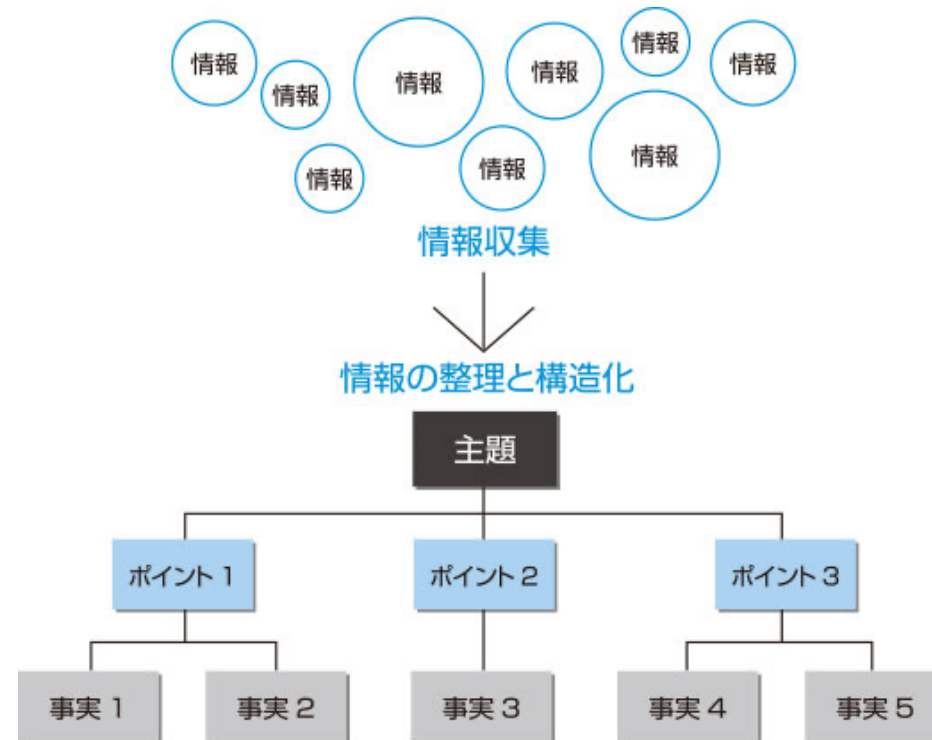
信頼性・了解性を高める

- 説明不足：執筆者の頭の中だけにある。読む人は背景が違う。
- 調査不足：既存のシステム，サービスのサーベイが不十分
- 前提条件：提案手法が有効な範囲，利用できるシーンを明確に
- データの持つ意味・意義，客観的な評価
- ストーリーが不明瞭：論文のロジックを明確に(次ページ)

第3者に読んでもらうことが有効

読みやすく(わかりやすく)するために

- ロジックを明確に
- 一文一義



- ロジックツリーを使って、全体の構造を組み立てる
- 全体像をイメージしやすくする
- チーム全体で情報と認識を共通化する

出典：高橋慈子『技術者のためのテクニカルライティング入門講座』、翔泳社、2018、p25

論文のロジック例

あくまで一例です



新規性
論文の貢献

満たすべき要件

設計の考え方
工夫

論文の構成例

あくまで一例です

章	タイトル	一般的な内容	コンシューマ・○○論文のポイント
1	はじめに	研究の背景, 目的, 研究の貢献	使用環境, 想定シナリオなどの前提を明確に
2	関連研究	関連研究, 解決できていない課題, 新規性・貢献ポイントを明確にする	製品・システム・デバイスとしての他との違い, 優れたポイント
3	提案の内容	課題を解決するためのアプローチ	なぜそのような仕様が良いのか 実現するための工夫点 その方式を採用する理由
4	評価と考察	課題を解決できているか, 目的は達成できているか	実際に作ってみて(運用してみて)わかったこと 社会に与える影響に関する考察
5	まとめ		

よくある不採録の原因

こんなものをつくりました!

論文は仕様書ではない。 **読者に有益な情報**を

[例えば…]

- どのようにしてその仕様を決めたのか? トレードオフ?
- デバイス・システム・サービスを実現するときの工夫点は?
- 実際に使ってみて得られた知見は?

査読結果について(不採録の場合)

- 編集委員会(含, 査読者)では, 採録に向けたコメントを返しています.
- 書かれた論文を不採録にするための理由を探しているではありません.

どうやったら有用性をアピールできる?

どうやったら正しく伝わる?

CDS研究会と論文投稿

CDS研究会，DICOMOなどで発表した論文は，CDSトランザクションに投稿することができます。

CDSでの発表に関しては，フィードバックがあります。

- CDS研究会での評価は，論文を読んで**発表を聞いた上での評価**
- トランザクション投稿時には，**論文だけでもわかるように修正を**.
 - 質疑やコメントを参考してください
 - 評価がS，Aでも見直しを

最後に

CDSトランザクションへの投稿を
お待ちしております。